

**UN
DB**

**CENTRO
UNIVERSITÁRIO**

**AVALIAÇÕES INSTITUCIONAIS – BOLETIM
INFORMATIVO (2018 - 2020)**

1. METODOLOGIA

O ato de avaliar procura estimular o direito da expressão, a participação consciente e a valorização dos processos de construção coletiva de uma cultura de avaliação, temporizada, dinâmica e apta em considerar os princípios que consolidam a responsabilidade social e o compromisso científico-cultural.

Para desenvolver a autoavaliação, o Centro Universitário Unidade de Ensino Superior Dom Bosco assume como postulados, além da democracia institucional, da liberdade nas ações e ética no fazer, da articulação entre qualidade e quantidade e da sensibilidade institucional para mudança, os seguintes princípios norteadores:

- globalidade, isto é, avaliação de todos os elementos que compõem a Instituição;
- comparabilidade, isto é, a busca de uma padronização de conceitos e indicadores;
- legitimidade, isto é, a adoção de metodologias e construção de indicadores capazes de conferir significado às informações, que devem ser fidedignas;
- reconhecimento, por todos os agentes, da legitimidade do processo avaliativo, seus princípios norteadores e seus critérios.

Além disso, são pressupostas algumas condições fundamentais para a realização do processo de autoavaliação institucional, a saber:

- equipe de coordenação;
- participação dos integrantes da Instituição;
- compromisso explícito dos dirigentes da IES em relação ao processo avaliativo;
- informações válidas e confiáveis;
- uso efetivo dos resultados;
- avaliação externa, os resultados da autoavaliação serão submetidos ao olhar externo de especialistas.

Tendo como objetivo a produção de informações que possibilitem uma clara visão sobre as dimensões da Instituição e detalhamento do projeto de autoavaliação, objetivando subsidiar um plano de ações eficaz, serão utilizados os seguintes instrumentos:

- levantamento dos documentos oficiais que definem as políticas e prioridades da UNDB (PDI, Projetos Pedagógicos etc.);

- organização dos dados estatísticos referentes aos últimos anos, que permitam divisar o desempenho da faculdade neste período;
- sistematização de demandas/ideias/sugestões oriundas das reuniões com os representantes da comunidade acadêmica e da sociedade civil;
- construção de instrumentos para coleta de dados: entrevistas, questionários, grupos focais e outros;
- definição da metodologia de análise e interpretação dos dados;
- coleta de dados;
- sistematização dos dados quantitativos e qualitativos e análise dos documentos na forma de um relatório parcial que servirá de base para o prosseguimento do processo de autoavaliação a ser desenvolvido através de seminários, grupo focal, fóruns, reuniões com a comunidade acadêmica;
- análise e seleção dos principais resultados do processo de reflexão coletiva a partir do relatório parcial, com respectiva distribuição de tarefas entre os grupos de trabalho para a elaboração do relatório final.

Todos os passos do trabalho serão devidamente documentados e colocados à disposição da comunidade acadêmica.

2. ANÁLISE DOS RESULTADOS SOBRE O CENTRO UNIVERSITÁRIO UNDB (2018 a 2020)

Mudança de cenários, ênfases, objetivos e métodos têm levado as instituições, em geral, a rever periodicamente seus enfoques e processos de autoavaliação. A própria avaliação formativa se processa, não obstante, a partir de pressupostos paradigmáticos constituídos em determinados cenários históricos e que, por isso, permanecem necessariamente sujeitos à dinâmica dos tempos.

Assim sendo, torna-se imperioso manter a abertura para questionar a avaliação em todas as suas dimensões possíveis sob pena de descontextualizar e prejudicar tanto a eficiência quanto a eficácia institucional.

Como diretriz institucional, a UNDB faz incluir sistematicamente a autoavaliação dos enfoques e processos da autoavaliação junto aos balanços e encaminhamentos de cada ciclo avaliativo. A sensibilização buscou o envolvimento da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras e seminários.

Na etapa de desenvolvimento, A CPA reuniu-se periodicamente e buscou sistematizar demandas/ideias/sugestões para definir os temas prioritários da autoavaliação em 2018 e 2019. Em conformidade ao disposto na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, de 09/10/2014 serão objeto de avaliação as seguintes dimensões:

EIXO DE AVALIAÇÃO	DIMENSÃO DO SINAES	TEMAS ESPECÍFICOS
Eixo I – Planejamento e Avaliação Institucional	Planejamento e Avaliação (8)	Avaliação Externa e autoavaliação
Eixo II – Desenvolvimento Institucional	Responsabilidade Social da Instituição (1/3)	Políticas Transversais Responsabilidade Social
Eixo III – Políticas Acadêmicas	Políticas para Ensino, Pesquisa e Extensão (2)	Ensino, Internacionalização, Pós-graduação e pesquisa, Projetos de Inovação no ensino.
	Comunicação com a sociedade (4)	Situação atual, desafios, propostas e planejamento do Núcleo de Comunicação Estratégica – NCE

	Política de Atendimento aos discentes (9)	Ouvidoria e demais canais de atendimento aos alunos
Eixo IV – Políticas de Gestão	Políticas de Pessoal (5)	Situação atual, desafios, propostas e planejamento de RH
	Organização e Gestão da IES (6)	Situação atual, desafios, propostas e planejamento da Gestão.
	Sustentabilidade Financeira (10)	Situação atual, desafios, propostas e planejamento do financeiro.
Eixo V - Infraestrutura	Infraestrutura física (7)	Avaliação externa e questionário do estudante (Enade)

Após a definição dos temas em cada eixo avaliativo, foram definidos os instrumentos e procedimentos de avaliação:

- Dados estatísticos: censo, cadastro, questionários de avaliação discente, SISU, etc.
- Relatórios e estudos sobre o Enade.
- Relatórios de avaliação externa (Relatórios de visitas in loco).
- Entrevistas com diretores, gerentes e coordenadores.

- Análise de documentos: PDI, PPCA, Instrumentos de avaliação do Inep, Boletins Informativos, etc.
- Reuniões de líderes, professores, NDE e Coordenadores.

Na pesquisa realizada no primeiro semestre de 2018, o formulário aplicado possuiu 30 questões. Na pesquisa realizada no segundo semestre, o formulário aplicado possuiu 43 questões que envolviam todos os eixos a serem trabalhados, tendo sido realizada também pesquisa específica com os cursos de engenharia, em razão da mudança de gestão na coordenação dos cursos. Ainda foi realizada a avaliação do corpo docente e técnico-administrativo da Instituição. Abaixo são apresentadas algumas questões do questionário aplicado no primeiro semestre em 2018.

AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE - DIREITO

arnaldo.sousa@undb.edu.br [Alternar conta](#)



***Obrigatório**

DISCIPLINA 1

Aviso para turma C

Os alunos da turma C devem selecionar seu turno e depois disciplina correspondente, indicada com a sigla CV. Só marque as disciplinas com a sigla CV se você estiver participando da turma C!

TURNO *

Escolher

DISCIPLINAS *

QUESTÕES *

	SEMPRE	ALGUMAS VEZES	RARAMENTE	NUNCA
1- Quanto à interdisciplinaridade, reconheço que houve a articulação dessa disciplina com outra(s) disciplina(s) do curso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2- Quanto ao planejamento do professor, percebi que houve preparo prévio na organização das atividades desenvolvidas nessa disciplina.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5- Quanto à postura em sala de aula, reconheço que nessa disciplina foi mantido um clima de respeito à diversidade de opiniões.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6- Quanto ao interesse pela aprendizagem do aluno, nessa disciplina foram oferecidas diferentes situações para a superação de minhas dificuldades.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7- Quanto ao conhecimento da disciplina, os estudos propostos me levaram a aprofundar meus conhecimentos na área.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Na pesquisa realizada em 2019, o formulário aplicado possuiu também 43 questões que envolvem todos os eixos a serem trabalhados, com coleta online, realizada através de questionário inserido no Portal do Aluno. O tempo total de resposta girou em torno de 15 a 20 minutos. A pesquisa alcançou uma amostra de 42% do corpo discente da IES. Ainda foi realizada a avaliação do corpo docente e técnico-administrativo da Instituição.

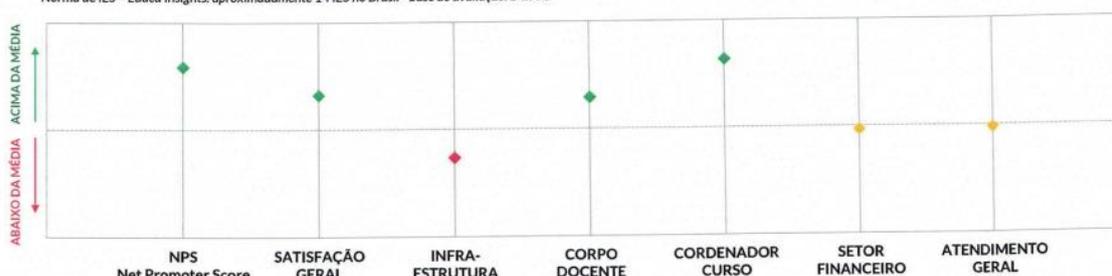
Norma Educa Insights | Total da Amostra

educa insights

COMPARAÇÃO COM NORMA EDUCA INSIGHTS – Escores de Satisfação por principais atributos:



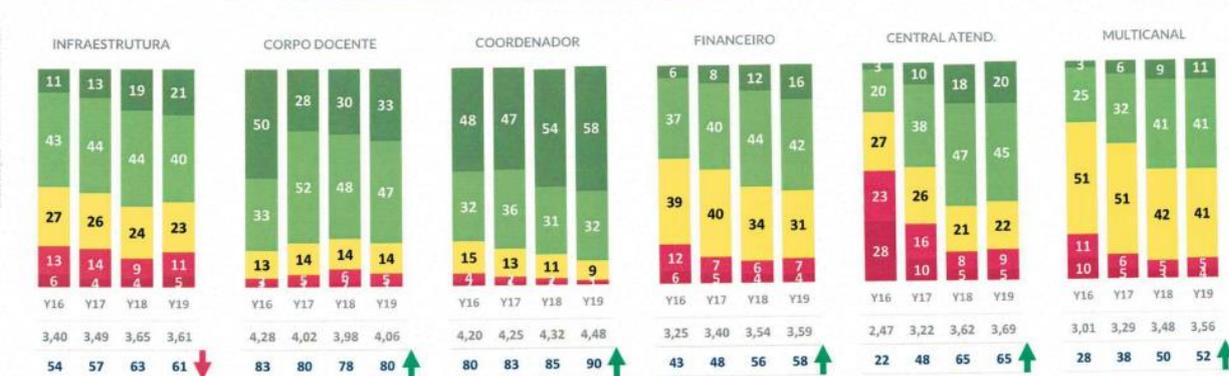
Norma de IES - Educa Insights: aproximadamente 14 IES no Brasil - base de avaliação: 84.993



ISE: COLETA PRIMÁRIA - 1.455 CASOS

Satisfação UNDB | Acompanhamento Histórico

educa insights



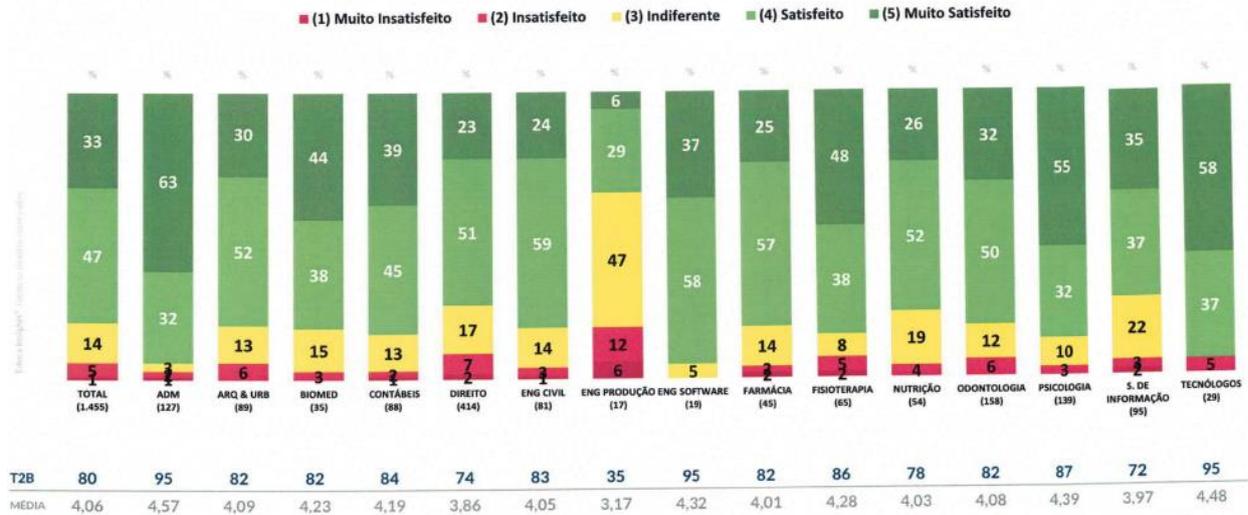
BASE: COLETA PRIMÁRIA - 1.455 CASOS

Especificações Técnicas | Descrição da Metodologia

educa insights

COLETA DE DADOS	Coleta online, realizada através de questionário inserido no Portal do Aluno																																																																				
QUESTIONÁRIO	15-20 minutos, com base em um questionário estruturado																																																																				
DATAS DE CAMPO	Outubro e Novembro de 2019																																																																				
PERFIL DA AMOSTRA	Alunos regularmente matriculados no UNDB																																																																				
TIPO DE AMOSTRAGEM	Amostragem não-probabilística por cotas																																																																				
TAMANHO DE AMOSTRA	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>ADM</th> <th>ARQ</th> <th>BIO</th> <th>CONT</th> <th>DIR</th> <th>E. CIV</th> <th>E. PROD</th> <th>E. SOFT</th> <th>FARM</th> <th>FISIO</th> <th>NUTRI</th> <th>ODON</th> <th>PSICO</th> <th>SIST.</th> <th>TÊC.</th> <th>TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TOTAL DE ALUNOS</td> <td>272</td> <td>255</td> <td>83</td> <td>199</td> <td>1.159</td> <td>294</td> <td>48</td> <td>40</td> <td>110</td> <td>119</td> <td>58</td> <td>363</td> <td>251</td> <td>200</td> <td>36</td> <td>3.487</td> </tr> <tr> <td>AMOSTRA</td> <td>127</td> <td>89</td> <td>35</td> <td>88</td> <td>414</td> <td>81</td> <td>17</td> <td>19</td> <td>45</td> <td>65</td> <td>54</td> <td>158</td> <td>139</td> <td>95</td> <td>29</td> <td>1.455</td> </tr> <tr> <td>% AMOSTRA</td> <td>47%</td> <td>35%</td> <td>42%</td> <td>44%</td> <td>36%</td> <td>28%</td> <td>35%</td> <td>48%</td> <td>41%</td> <td>55%</td> <td>93%</td> <td>44%</td> <td>55%</td> <td>48%</td> <td>81%</td> <td>42%</td> </tr> </tbody> </table>		ADM	ARQ	BIO	CONT	DIR	E. CIV	E. PROD	E. SOFT	FARM	FISIO	NUTRI	ODON	PSICO	SIST.	TÊC.	TOTAL	TOTAL DE ALUNOS	272	255	83	199	1.159	294	48	40	110	119	58	363	251	200	36	3.487	AMOSTRA	127	89	35	88	414	81	17	19	45	65	54	158	139	95	29	1.455	% AMOSTRA	47%	35%	42%	44%	36%	28%	35%	48%	41%	55%	93%	44%	55%	48%	81%	42%
	ADM	ARQ	BIO	CONT	DIR	E. CIV	E. PROD	E. SOFT	FARM	FISIO	NUTRI	ODON	PSICO	SIST.	TÊC.	TOTAL																																																					
TOTAL DE ALUNOS	272	255	83	199	1.159	294	48	40	110	119	58	363	251	200	36	3.487																																																					
AMOSTRA	127	89	35	88	414	81	17	19	45	65	54	158	139	95	29	1.455																																																					
% AMOSTRA	47%	35%	42%	44%	36%	28%	35%	48%	41%	55%	93%	44%	55%	48%	81%	42%																																																					
FLUXO DA ENTREVISTA (módulos do questionário)																																																																					

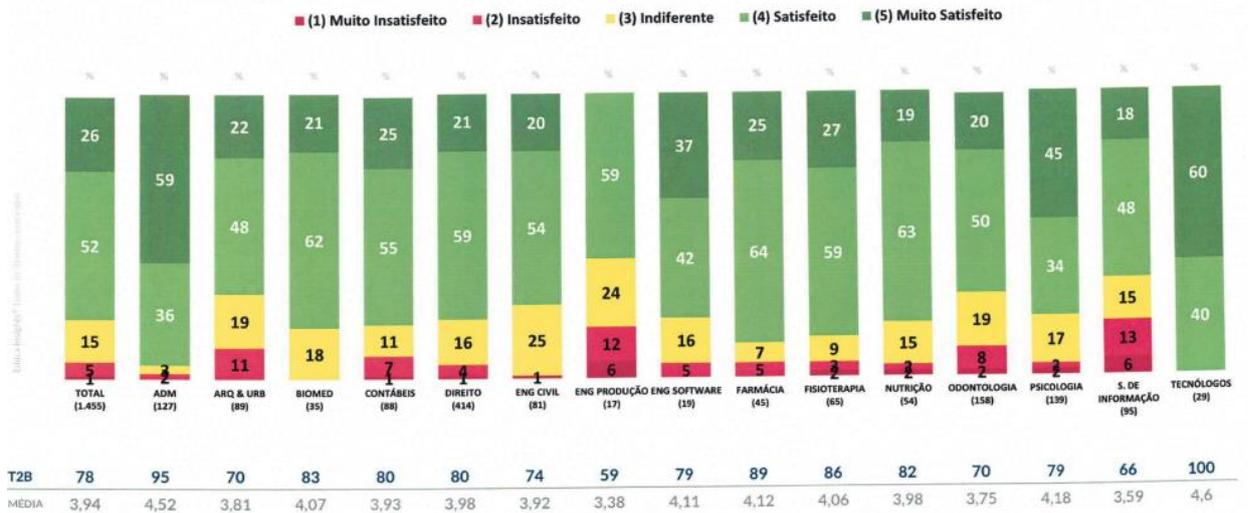
Corpo Docente | Comparação entre Cursos



BASE: COLETA PRIMÁRIA - 1.455 CASOS

*Esignatura de Prática não possui base suficiente para análise

Satisfação Geral | Comparação entre Cursos

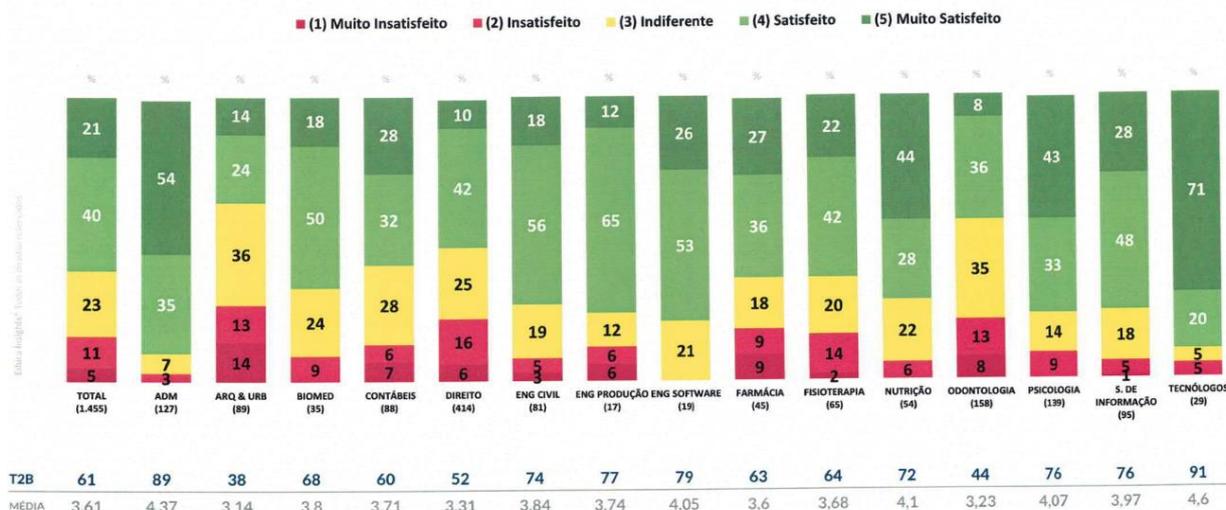


BASE: COLETA PRIMÁRIA - 1.455 CASOS

*Esignatura de Prática não possui base suficiente para análise

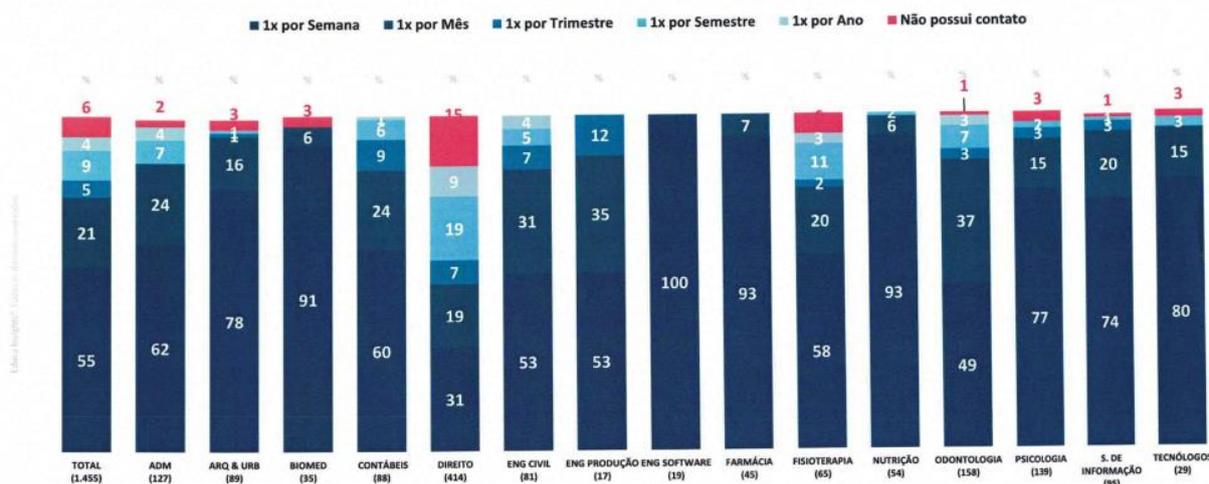
Infraestrutura | Comparação entre Cursos

educa insights



Contato Coordenador | Comparação entre Cursos

educa insights

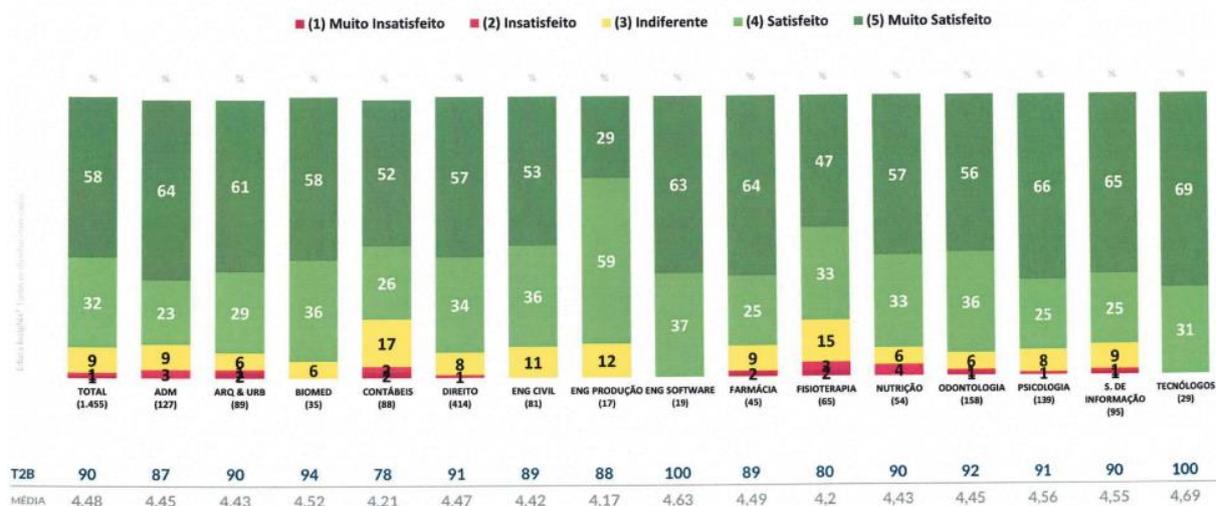


BASE: COLETA PRIMÁRIA - 1.455 CASOS

* Frequência de Prática não possui base suficiente para avaliar

Coordenador | Comparação entre Cursos

educa insights

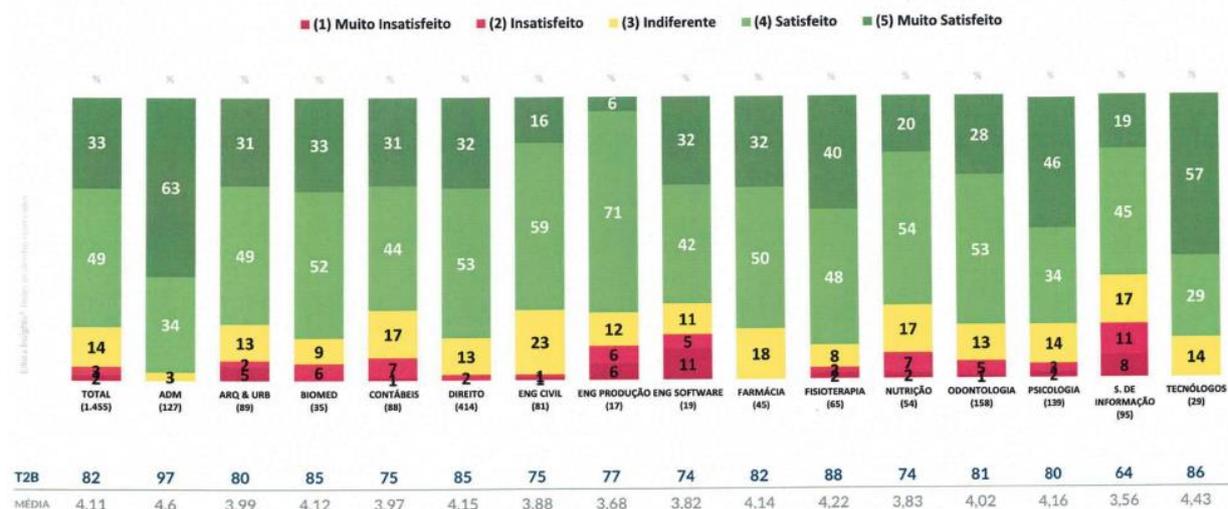


BASE: COLETA PRIMÁRIA - 1.455 CASOS

*Engenharia de Produção não possui base suficiente para análise

Proposta Pedagógica | Comparação entre Cursos

educa insights

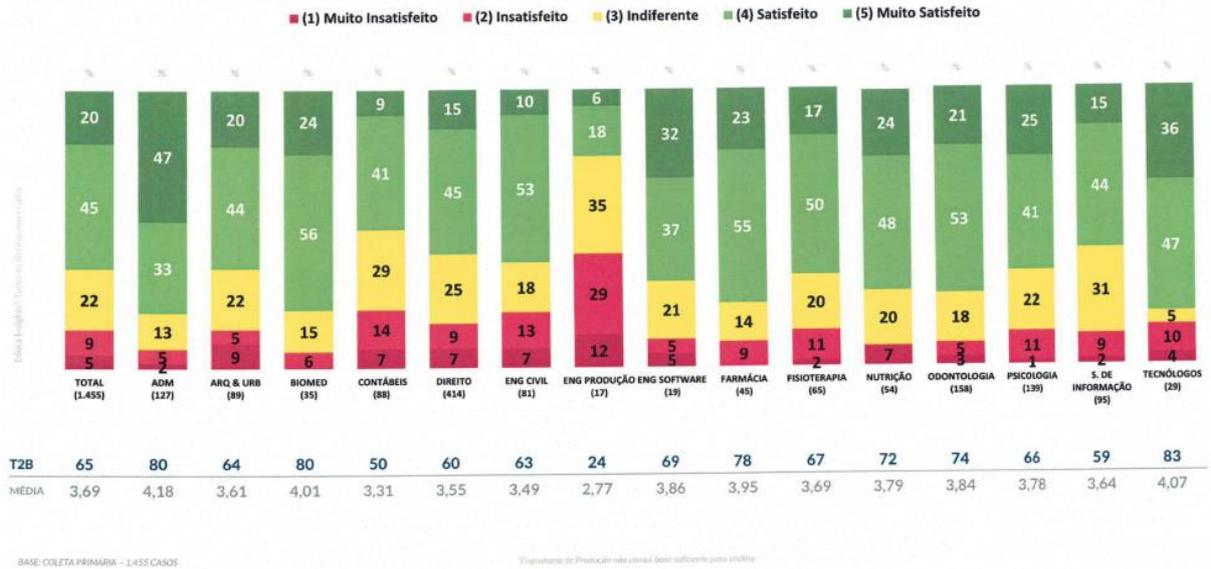


BASE: COLETA PRIMÁRIA - 1.455 CASOS

*Engenharia de Produção não possui base suficiente para análise

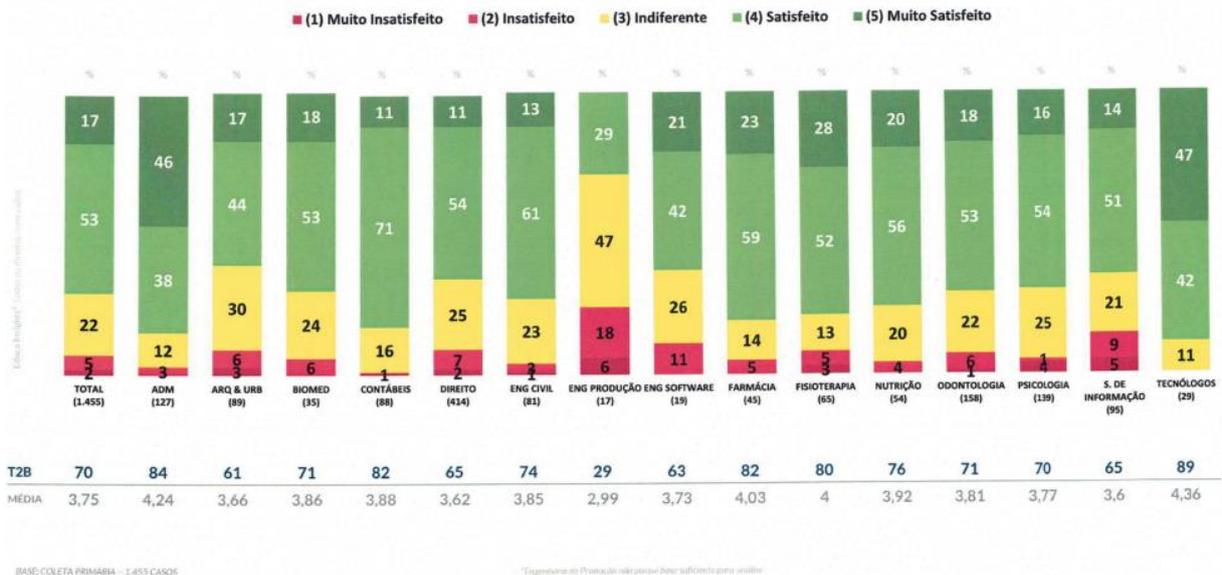
Central de Atendimento | Comparação entre Cursos

educa insights



Comunicação UNDB | Comparação entre Cursos

educa insights



Com o início do período de isolamento social, em razão da pandemia, a IES aderiu, no primeiro semestre de 2020, ao modelo remoto de aplicação das aulas e atividades, reduzindo ao máximo o seu funcionamento físico e permanecendo com atendimentos, aulas e demais atividades de maneira online.

No segundo semestre, foi adotado o modelo híbrido de aulas, em que parte dos alunos assiste suas aulas online e outra parte assiste nas instalações físicas da IES, com respeito ao distanciamento social necessário para contenção da proliferação da pandemia. Assim, considerando tais alterações do contexto de sala de aula e atendimentos, a avaliação institucional também precisou se adaptar e foi criada uma rotina mais próxima de acompanhamento das atividades institucionais.

Assim, foi criado um plano de contingência com as Diretrizes E-learning, material de apoio aos discentes e docentes para o funcionamento das aulas e avaliações no modelo online.

Além disso, foi criado um projeto de acompanhamento das aulas através de tutoria do NDE de cada curso, o projeto Olho no olho, com avaliações semanais das atividades realizadas através do contato permanente com discentes e docentes. Em 2020, foram definidos os instrumentos e procedimentos de avaliação:

- Dados estatísticos: censo, cadastro, questionários de avaliação discente, SISU, etc;
- Relatórios e estudos sobre o Enade;
- Relatórios de avaliação externa (Relatórios de visitas in loco);
- Entrevistas com diretores, gerentes e coordenadores;
- Análise de documentos: PDI, PPCA, Instrumentos de avaliação do Inep, Boletins Informativos, etc;
- Reuniões de líderes, professores, NDE e Coordenadores;
- Projeto Olho no olho.

Abaixo são apresentados alguns resultados do acompanhamento do Projeto Olho no olho, referentes aos cursos de graduação, com os alunos de todos os cursos de graduação da

UNDB, durante o ano de 2020. As perguntas norteadoras do projeto foram divididas em oito eixos, consultadas semanalmente em todas as turmas, sendo eles:

- Planejamento;
- Flipped Classroom;
- Interação do professor com a turma;
- Frequência dos alunos;
- Atenção aos problemas dos alunos;
- Atividades práticas;
- Avaliação;
- Registro.

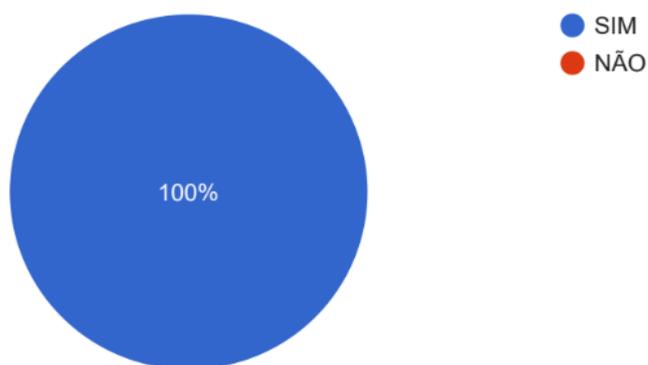
Outros instrumentos importantes analisados pela CPA para definir o Plano de Ação dos Eixos de Avaliação, são:

- Atas de reuniões de líderes;
- Relatórios da ouvidoria;
- Relatórios de tutorias;
- Relatório de monitorias;
- Atas de Colegiados de Curso;
- Atas de Reuniões de Professores;
- Atas da Reunião da CTA – Conselho Técnico Administrativo;
- Planejamento de Gestão Acadêmica.

ATIVIDADES PRÁTICAS

HÁ DISCIPLINAS PRÁTICAS NA TURMA?

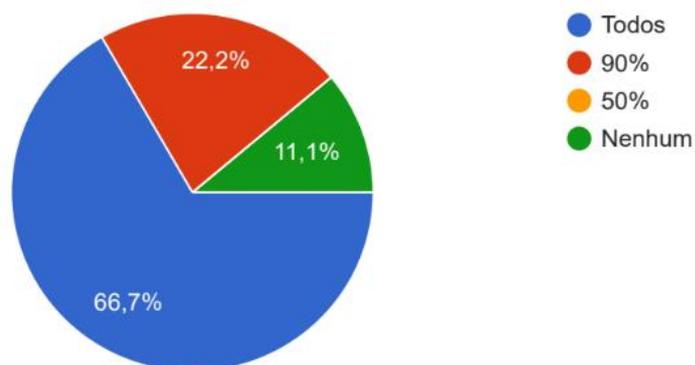
7 respostas



Planejamento

1. Os professores estão seguindo o cronograma dos seus planos de aula elaborados no início do semestre?

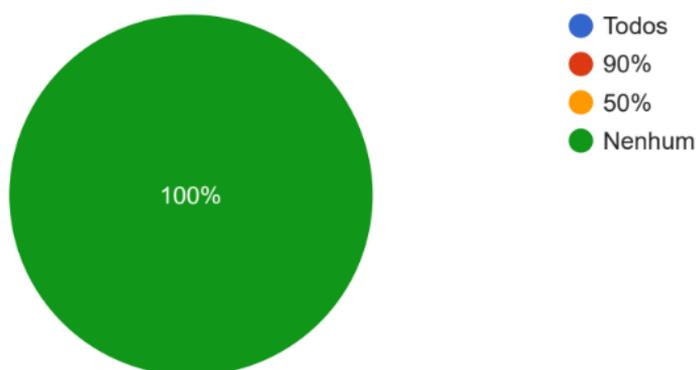
9 respostas



Planejamento

2. Os professores estão atrasados nos conteúdos?

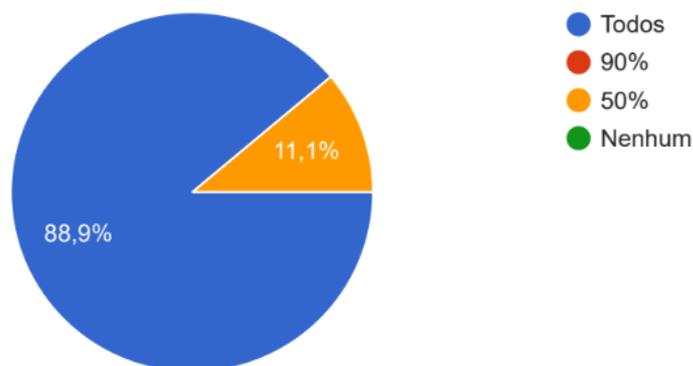
9 respostas



Flipped Classroom

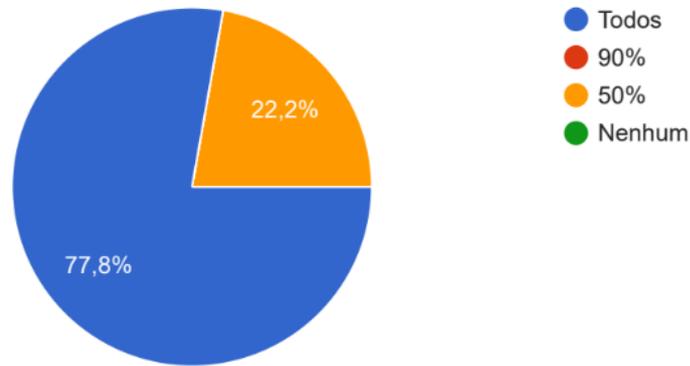
1. Quantos professores da turma estão postando material para a aula invertida?

9 respostas



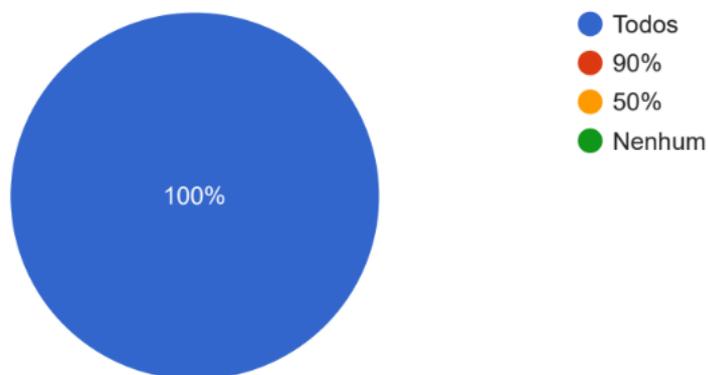
2. Os materiais oferecidos contêm uma pergunta problematizadora?

9 respostas



2. Os professores usam ferramentas interativas (professor-aluno e aluno-aluno) em todas as aulas?

9 respostas



Constata-se que a Instituição sedimenta a crença em sua capacidade de se reconstruir e utiliza a autoavaliação como ferramenta essencial deste processo. Foram apresentados resultados das pesquisas realizadas junto ao corpo discente da Instituição a fim de identificar, a luz do novo roteiro de autoavaliação institucional publicado pelo INEP e da nova legislação de Avaliação de Cursos e Recredenciamento de Instituições de Ensino Superior, os pontos fortes e fracos da gestão da UNDB, a fim de propor melhorias a gestão da Instituição, para tanto foram desenvolvidos cronogramas de ação focado nos eixos indicados pelo INEP.

A partir do diagnóstico das fraquezas e das potencialidades apontadas, a CPA, em parceria com os diversos segmentos da UNDB, reavaliou a Instituição a partir das dimensões previstas no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

Percebe-se que a UNDB vem adquirindo, cada vez mais, credibilidade, confiança, competência, vanguarda e compromisso com a sua clientela. Isso só é possível com a absoluta convicção de que o feedback produzido pela autoavaliação é essencial ao processo. As práticas da Instituição dão à CPA plena convicção de que a direção da UNDB manterá espaço para a discussão e a correção das fragilidades apresentadas, sem descuidar de manter/incrementar as potencialidades constatadas.